



GLE
SEC

COMPLETELY
PERCEPTIVE

TLP:AMBER

CISO EXECUTIVE REPORT

TROPIGAS

July 30, 2026



TROPIGAS 07/30/2026

TLP AMBER CISO EXECUTIVE REPORT

Este informe corresponde "MARZO 2026" y está dirigido al director o vicepresidente de TI, Ciberseguridad, Cumplimiento de Ciberseguridad o equivalente. La información está distribuida siguiendo el Modelo de seguridad cibernética de siete elementos de GLESEC (7eCSMTM), estos elementos son: Riesgo, Vulnerabilidades, Amenazas, Activos, Cumplimiento, Validación de Ciberseguridad y Acceso.

SOBRE ESTE INFORME

El propósito de este documento es informar sobre el estado" de seguridad para su organización. Debe ser notado que GLESEC basa su información en el análisis de los servicios bajo contrato. La información generada por estos servicios es entonces agregados, correlacionados y analizados.

VULNERABILITY

Hosts & Vulnerable Hosts In Last 6 Months



Durante el mes de marzo, el número total de hosts externos se ha mantenido estable en 15 a lo largo de los últimos tres meses. En contraste, la cantidad de hosts con vulnerabilidades ha presentado un leve incremento, pasando de 8 a 9. Este comportamiento indica que, aunque la infraestructura se mantiene constante, existe una ligera variación en el nivel de exposición que debe ser atendida. Aun así, las medidas de seguridad implementadas continúan mostrando efectividad en la contención de riesgos. Se recomienda mantener un monitoreo continuo y reforzar las prácticas de gestión de vulnerabilidades, con el fin de identificar oportunamente posibles debilidades y reducir el impacto de riesgos potenciales en el entorno.

Total Vulnerability Counts In Current & Previous Month

	Current Month	Previous Month
dest	201.226.254.249	0
Current	3	



TROPIGAS 07/30/2026

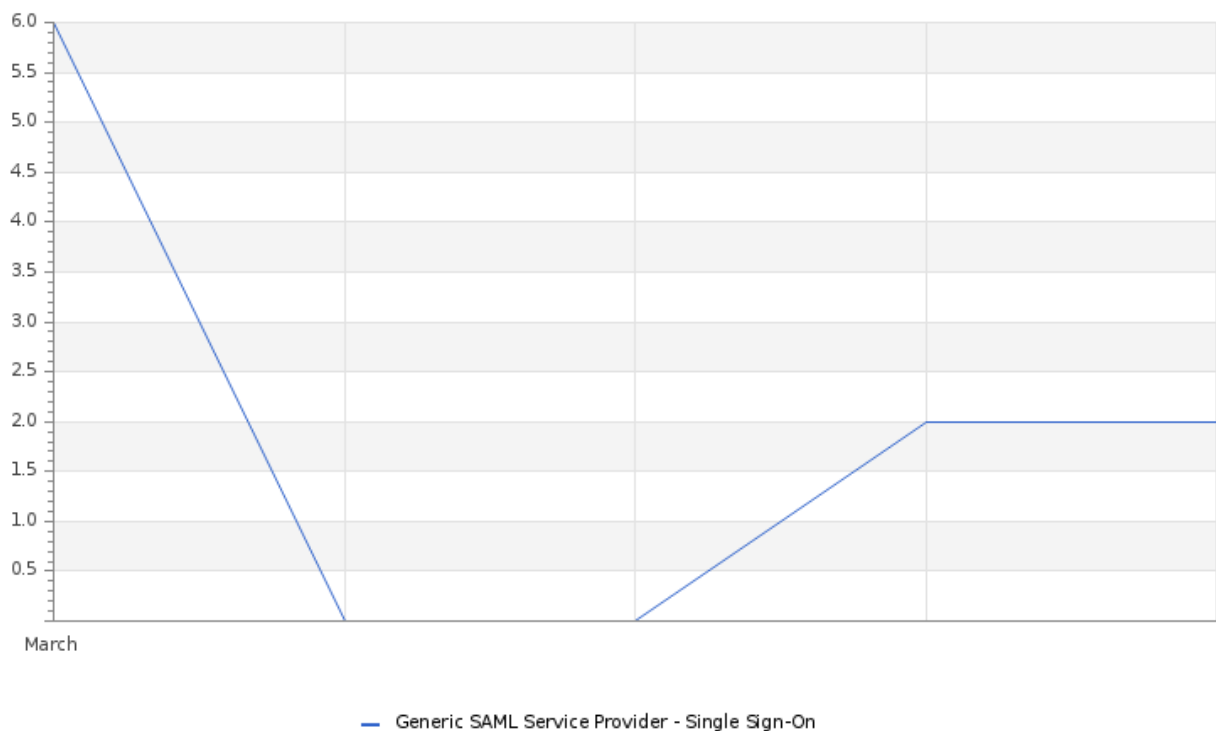
Vulnerability Metric

6

El análisis de los 15 activos evaluados durante el mes evidencia una variación mínima en la superficie de exposición, registrándose un incremento de 8 a 9 hosts con vulnerabilidades identificadas. En total, se detectaron 13 vulnerabilidades, de las cuales 10 corresponden a severidad media y 3 a severidad baja, manteniendo una métrica general de vulnerabilidades del 6%. Este resultado refleja una postura de riesgo controlada y un nivel de exposición reducido; sin embargo, pone de manifiesto la importancia de continuar con un proceso continuo de gestión de vulnerabilidades. Se recomienda priorizar la remediación de las vulnerabilidades de severidad media, fortalecer las actividades periódicas de evaluación y validación de seguridad, y mantener un monitoreo constante de los activos expuestos, con el fin de reducir progresivamente la superficie de ataque y preservar la integridad, disponibilidad y confidencialidad de la infraestructura tecnológica.

THREATS

Total Number of Successful MFA authentications per application

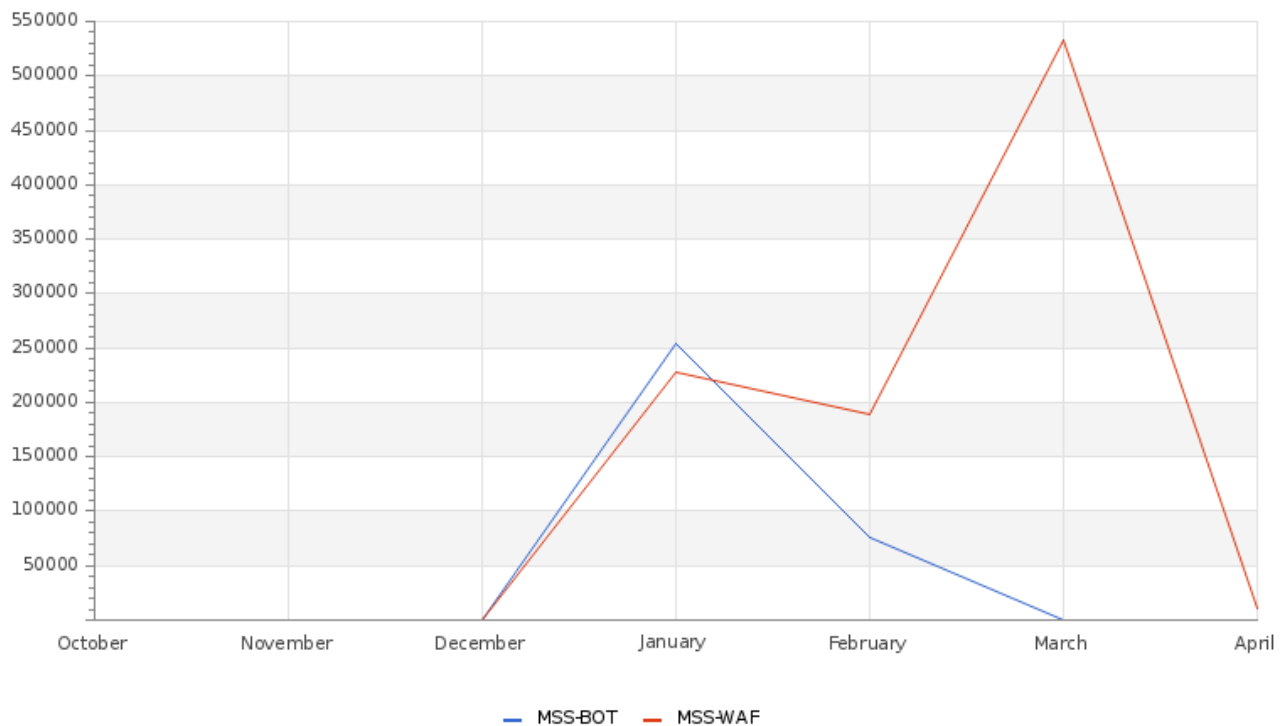


La gráfica permite visualizar la actividad del cliente en las diferentes plataformas a las que tiene acceso. Durante el mes de marzo, se registraron 12 accesos exitosos y 2 intentos denegados en la aplicación "Generic SAML Service Provider Single Sign-On", reflejando el nivel de interacción del usuario y la efectividad de los controles de acceso implementados.



TROPIGAS 07/30/2026

Total Attacks Successfully Blocked Per Service



Durante el mes de marzo se evidenció un incremento significativo en la actividad de ataques bloqueados por el servicio MSS-WAF, alcanzando el volumen más alto del período analizado, con más de 530 mil eventos mitigados. Este comportamiento refleja un aumento considerable en los intentos de explotación dirigidos contra aplicaciones web y servicios expuestos, lo que demuestra una mayor actividad de reconocimiento y escaneo automatizado por parte de actores maliciosos. En contraste, el servicio MSS-BOT no registró eventos relevantes durante el mes, lo que indica una disminución de la actividad asociada a bots automatizados. A pesar del incremento observado en los ataques orientados a aplicaciones web, los mecanismos de protección implementados lograron detectar y bloquear eficazmente las solicitudes maliciosas, contribuyendo a mantener la seguridad y disponibilidad de los servicios protegidos.

Attacks Successfully Blocked by Severity



Durante el período evaluado, se bloquearon exitosamente 870,900 intentos de ataque, lo que representa un incremento significativo en comparación con el mes anterior. Este aumento refleja una mayor actividad maliciosa en el entorno durante el período analizado. No obstante, los controles de seguridad demostraron un desempeño sólido, manteniendo su eficacia de forma consistente y asegurando un nivel adecuado de protección frente a las amenazas identificadas.

TROPIGAS 07/30/2026

System Availability and Performance in current & previous month

	Current Month	Previous Month
Total Device Outages	3	0
Critical Device Outages	0	0

El análisis de disponibilidad y desempeño de la infraestructura durante el período evaluado refleja un comportamiento generalmente estable en comparación con el mes anterior. Durante el mes actual se registraron 3 interrupciones de dispositivos (Total Device Outages), mientras que en el mes anterior no se reportaron incidentes de indisponibilidad, evidenciando un ligero incremento en eventos que afectaron la continuidad operativa de algunos activos monitoreados.

No obstante, es importante destacar que ninguna de las interrupciones fue clasificada como crítica (Critical Device Outages), manteniéndose este indicador en cero eventos tanto en el mes actual como en el período anterior. Esto sugiere que las afectaciones detectadas tuvieron un impacto limitado sobre los servicios esenciales o fueron resueltas dentro de tiempos aceptables sin comprometer significativamente la operación de la infraestructura.

Histogram of Total and Critical Device Outages

Device	Sensor	Group	Status	Criticality	Events	First_Seen	Last_Seen
192.168.12.22	SSL Certificate Sensor (Port 443)	Clients	Warning		8687	2026-03-02 00:09:50	2026-04-01 05:34:22
Gateway: 10.100.40.1	SSL Certificate Sensor (Port 443)	Network Infrastructure	Warning		8687	2026-03-02 00:09:49	2026-04-01 05:34:15
192.168.12.20	SSL Certificate Sensor (Port 443)	Linux / macOS / Unix	Warning		8687	2026-03-02 00:09:49	2026-04-01 05:34:02
201.226.254.228	SSL Certificate Sensor (Port 443)	WEB SERVER	Warning		1626	2026-03-26 18:09:01	2026-04-01 09:37:55
Probe Device	System Health	MSS-CSME-Tropigas	Warning		43	2026-03-02 13:13:09	2026-03-30 10:43:06
DNS: 8.8.8.8	Ping v2	Network Infrastructure	Down		2	2026-03-19 18:09:38	2026-03-19 22:36:42
DNS: Glesec AD1	Ping v2	Network Infrastructure	Down		2	2026-03-17 10:54:12	2026-03-18 21:25:12
201.226.254.228	SSL Security Check (Port 443)	WEB SERVER	Down		1	2026-03-15 19:34:05	2026-03-15 19:34:05
201.226.254.228	HTTP v2	WEB SERVER	Warning		1	2026-03-13 18:29:06	2026-03-13 18:29:06

El análisis correspondiente al período evaluado evidencia una concentración significativa de alertas relacionadas con la validación de certificados SSL/TLS y la disponibilidad de servicios críticos dentro de la infraestructura monitoreada. Los

TROPIGAS 07/30/2026

activos 192.168.12.22, Gateway 10.100.40.1 y 192.168.12.20 registraron la mayor cantidad de eventos mediante el sensor "SSL Certificate Sensor (Port 443)", todos clasificados con estado Warning y una criticidad acumulada de 8,687 eventos, lo que indica la persistencia de condiciones anómalas asociadas a los servicios HTTPS publicados.

Adicionalmente, el servidor 201.226.254.228, perteneciente al grupo WEB SERVER, presentó 1,626 eventos relacionados con el mismo sensor SSL, así como alertas adicionales detectadas por los sensores HTTP v2 y SSL Security Check (Port 443), evidenciando posibles problemas tanto en la configuración de los servicios web como en la implementación de los mecanismos de seguridad asociados al protocolo HTTPS.

Asimismo, se identificaron eventos con estado Down asociados al sensor Ping v2 sobre los activos DNS: 8.8.8.8 y DNS: Glesec AD1, indicando pérdida de conectividad o indisponibilidad temporal durante el período monitoreado. Aunque el volumen de eventos registrados es reducido, estas alertas pueden representar afectaciones en la resolución de nombres, conectividad de red o disponibilidad de servicios internos críticos, por lo que se recomienda validar la estabilidad de las comunicaciones y descartar interrupciones recurrentes.

En términos de criticidad acumulada, los activos 192.168.12.22, Gateway 10.100.40.1 y 192.168.12.20 representan los elementos con mayor impacto operativo al concentrar la mayor cantidad de eventos detectados. La recurrencia sostenida de estas alertas desde el inicio del período monitoreado sugiere la existencia de condiciones persistentes que requieren revisión y remediación, especialmente si los servicios afectados corresponden a infraestructura productiva, componentes de autenticación, servicios corporativos o recursos expuestos a Internet.

Total and Critical Attacks Successfully Blocked by Security Layer and Department

MSS-UTM	MSS-BOT	MSS-DDOS	MSS-DLP	MSS-EDR	MSS-WAF
0	329,237	0	0	0	214,391

El análisis correspondiente a Marzo, evidencia que las capacidades de protección estuvieron concentradas principalmente en las capas MSS-BOT y MSS-WAF, las cuales registraron la totalidad de los ataques mitigados exitosamente dentro de la infraestructura monitoreada. La capa MSS-BOT se posicionó como el principal mecanismo de defensa, bloqueando un total de 329,237 eventos, lo que representa la mayor proporción de actividad detectada. Este comportamiento sugiere una exposición constante a tráfico automatizado, incluyendo intentos de reconocimiento, scraping de contenido, abuso de aplicaciones web, enumeración de recursos y otras actividades realizadas mediante herramientas automatizadas.

Por su parte, la capa MSS-WAF registró 214,391 ataques bloqueados, reflejando una actividad significativa orientada contra aplicaciones y servicios web expuestos. Estos eventos pueden estar asociados a intentos de explotación de vulnerabilidades conocidas, inyecciones de código, manipulación de parámetros, escaneos automatizados y otras técnicas utilizadas para comprometer la seguridad de aplicaciones web. La capacidad de detección y bloqueo observada demuestra la efectividad de los controles implementados para proteger los activos publicados y reducir el riesgo de acceso no autorizado.

OPERATIONAL

Notable Events Active For The Last Month

Notable Event Type	How Many #
BAS Web Security	9

TROPIGAS 07/30/2026

Notable Event Type	How Many #
Change in Systems Performance	4
Non Baselined Discovered System	349
MSS-DLP - Abnormal activity in the file system(s)	322
Internal user deleted or moved a SoftwareMine	290
Monitoring for open ports	10
MSS-DLP - External File access	401
High Persistency Detection	674
Threat Intelligence Validation	30
Notable Event Alert: Vulnerability exposure from Threat Intelligence	1
TEVR BAS Immediate Threats	1
Change in Systems Availability	2

Durante este mes se registró una actividad significativa asociada a eventos de seguridad, protección de datos y monitoreo de activos dentro de la infraestructura tecnológica. El evento con mayor recurrencia correspondió a MSS-DLP - Abnormal activity in the file system(s), con un total de 322 registros, evidenciando comportamientos anómalos relacionados con la creación, modificación, eliminación o movimiento de archivos en sistemas monitoreados. Este tipo de actividad esta asociado a transferencias no autorizadas de información, cambios masivos en archivos críticos, ejecución de procesos inusuales o posibles intentos de exfiltración de datos, representando un riesgo relevante para la confidencialidad e integridad de la información corporativa.

Asimismo, se detectaron 164 eventos de Non Baselined Discovered System, lo que indica la presencia de activos que no cumplen con las configuraciones base definidas o que no han sido correctamente integrados dentro de los procesos de control e inventario corporativo. Este comportamiento constituye una debilidad significativa desde la perspectiva de la gestión de activos, el refuerzo de la seguridad y el cumplimiento de las políticas de seguridad, lo que potencialmente aumenta la superficie de exposición frente a amenazas internas o externas.

En lo que respecta a las actividades asociadas a la persistencia y los accesos externos, se han registrado un total de 119 eventos de MSS-DLP - External File Access y 117 eventos de High Persistency Detection. Estos indicadores estan relacionados con accesos recurrentes a archivos sensibles, mecanismos de persistencia no habituales, ejecución sostenida de procesos o comportamientos potencialmente vinculados a actividades maliciosas avanzadas dentro del entorno monitoreado. La combinación de ambos tipos de eventos subraya la importancia de mantener una supervisión continua sobre los usuarios, los procesos y los sistemas que tienen acceso a información crítica.

Adicionalmente, se identificaron 99 eventos relacionados con Internal user deleted or moved a SoftwareMine, lo que refleja acciones internas de modificación o desplazamiento de recursos monitoreados. Aunque este tipo de actividad puede corresponder a tareas administrativas legítimas, también podría representar riesgos asociados a alteraciones no autorizadas, pérdida de trazabilidad o eliminación accidental de componentes críticos.

Por otro lado, se registraron eventos de menor volumen, pero igualmente relevantes desde el punto de vista de seguridad, incluyendo 19 eventos de BAS Immediate Threat, 10 eventos de Monitoring for open ports, 9 eventos de BAS Web Security, así como eventos individuales relacionados con exposición de vulnerabilidades provenientes de inteligencia de amenazas, cambios en disponibilidad de sistemas y variaciones en el rendimiento operacional. Aunque su frecuencia fue reducida, este tipo de alertas puede representar indicadores tempranos de exposición, degradación operacional o intentos de explotación sobre servicios tecnológicos.

TROPIGAS 07/30/2026

TLP:AMBER = Limited disclosure, restricted to participants' organizations. Sources may use TLP:AMBER when information requires support to be effectively acted upon, yet carries risks to privacy, reputation, or operations if shared outside of the organizations involved. Recipients may only share TLP:AMBER information with members of their own organization, and with clients or customers who need to know the information to protect themselves or prevent further harm. **Sources are at liberty to specify additional intended limits of the sharing: these must be adhered to.**



GLE
SEC

COMPLETELY
PERCEPTIVE

TLP:AMBER

CISO EXECUTIVE REPORT

HOW CAN WE HELP?

Contact us today for more information on
our services and security solutions.

