



GLE
SEC

COMPLETELY
PERCEPTIVE

TLP:AMBER

CISO EXECUTIVE REPORT

TROPIGAS

August 20, 2026



TROPIGAS 08/20/2026

TLP AMBER CISO EXECUTIVE REPORT

Este informe corresponde "JULIO 2026" y está dirigido al director o vicepresidente de TI, Ciberseguridad, Cumplimiento de Ciberseguridad o equivalente. La información está distribuida siguiendo el Modelo de seguridad cibernética de siete elementos de GLESEC (7eCSMTM), estos elementos son: Riesgo, Vulnerabilidades, Amenazas, Activos, Cumplimiento, Validación de Ciberseguridad y Acceso.

SOBRE ESTE INFORME

El propósito de este documento es informar sobre el estado de seguridad para su organización. Debe ser notado que GLESEC basa su información en el análisis de los servicios bajo contrato. La información generada por estos servicios es entonces agregados, correlacionados y analizados.

VULNERABILITY

Hosts & Vulnerable Hosts In Last 6 Months



Durante los últimos seis meses se observa una reducción reciente tanto en la cantidad de sistemas descubiertos como en los hosts con vulnerabilidades. Entre junio y julio, los sistemas descubiertos disminuyeron de aproximadamente 19 a 16, mientras que los hosts vulnerables pasaron de 12 a 11. Asimismo, la tendencia de vulnerabilidades muestra una disminución de las de severidad media, que pasaron de aproximadamente 55 en junio a 47 en julio, mientras que las de severidad baja se mantuvieron alrededor de 20 y no se observan vulnerabilidades de severidad alta. Esta evolución refleja una reducción de la exposición respecto al mes anterior; sin embargo, la permanencia de vulnerabilidades medias y bajas en los activos identificados requiere mantener las acciones de remediación y seguimiento para continuar disminuyendo la superficie de ataque.

Total Vulnerability Counts In Current & Previous Month

	Current Month	Previous Month
dest	controller.tropigas.com.pa	0
Current	6	

Durante el período evaluado, el activo controller.tropigas.com.pa registró un total de 6 vulnerabilidades, representando un incremento respecto al mes anterior, en el cual no se habían identificado hallazgos. Entre las vulnerabilidades detectadas se encuentran JQuery 1.2 < 3.5.0 Multiple XSS, Web Application Potentially Vulnerable to Clickjacking, TLS Version 1.0 Protocol Detection, TLS Version 1.1 Deprecated Protocol y Web Server Allows Password Auto-Completion. Estas condiciones evidencian debilidades relacionadas con el uso de componentes web desactualizados, ausencia de controles adecuados contra ataques de Clickjacking, utilización de protocolos criptográficos obsoletos y configuraciones que podrían facilitar la exposición de credenciales. De ser explotadas, estas vulnerabilidades podrían permitir la ejecución de contenido malicioso en el navegador, manipulación de la interacción del usuario, interceptación de comunicaciones o exposición de información sensible. Se recomienda actualizar las librerías web afectadas, implementar encabezados de seguridad contra Clickjacking, deshabilitar TLS 1.0 y TLS 1.1, habilitar únicamente TLS 1.2 o TLS 1.3 y revisar las configuraciones relacionadas con el autocompletado de credenciales, manteniendo evaluaciones periódicas para reducir progresivamente la superficie de exposición del activo.



TROPIGAS 08/20/2026

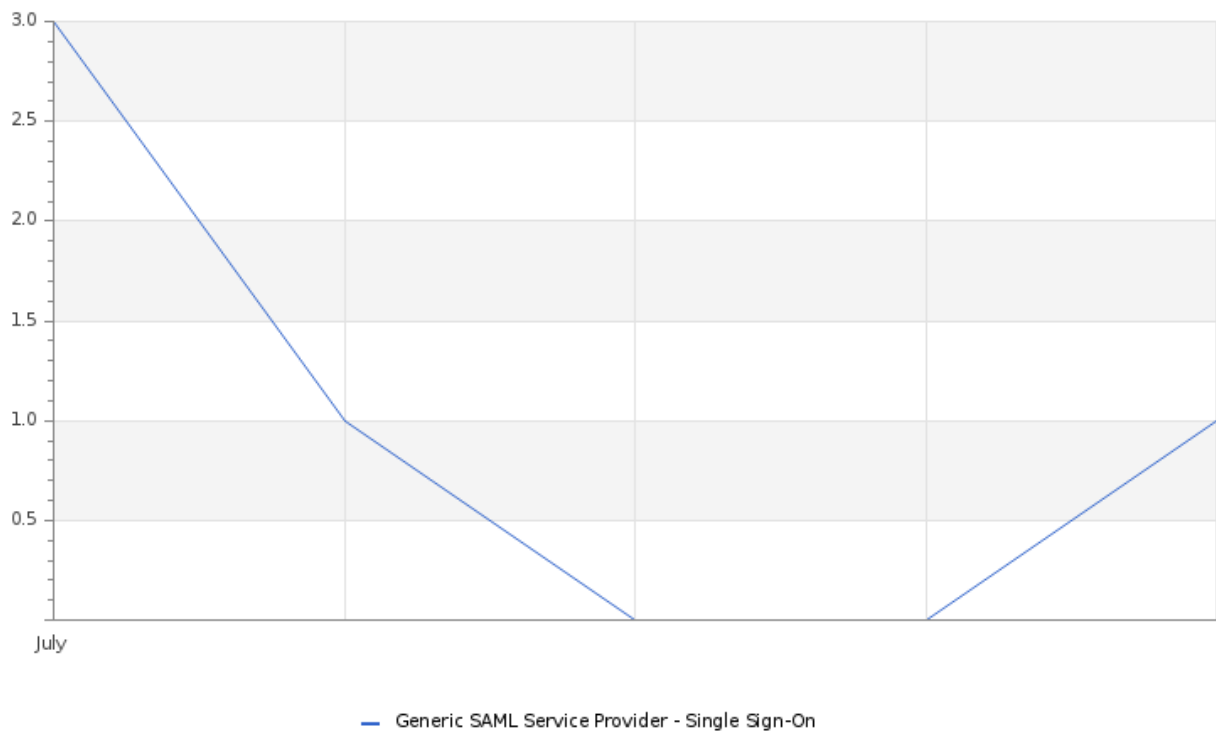
Vulnerability Metric**5**

El análisis de la superficie externa identificó 19 sistemas expuestos a Internet, de los cuales 12 presentan vulnerabilidades activas, con un total de 30 vulnerabilidades: 22 de severidad media y 8 bajas, sin hallazgos críticos ni altos. Las principales debilidades están relacionadas con configuraciones de seguridad web y mecanismos criptográficos, incluyendo ausencia de HSTS, uso de TLS 1.0, certificados SSL no confiables o próximos a expirar, soporte de suites criptográficas asociadas a SWEET32, así como exposición de archivos de respaldo y divulgación de información de Microsoft Exchange. Aunque individualmente estos hallazgos no representan una criticidad elevada, su combinación puede ampliar la superficie de ataque y proporcionar información útil para actividades de reconocimiento o posteriores intentos de explotación, por lo que se recomienda fortalecer las configuraciones SSL/TLS, aplicar cabeceras de seguridad y restringir la exposición innecesaria de recursos e información.

THREATS

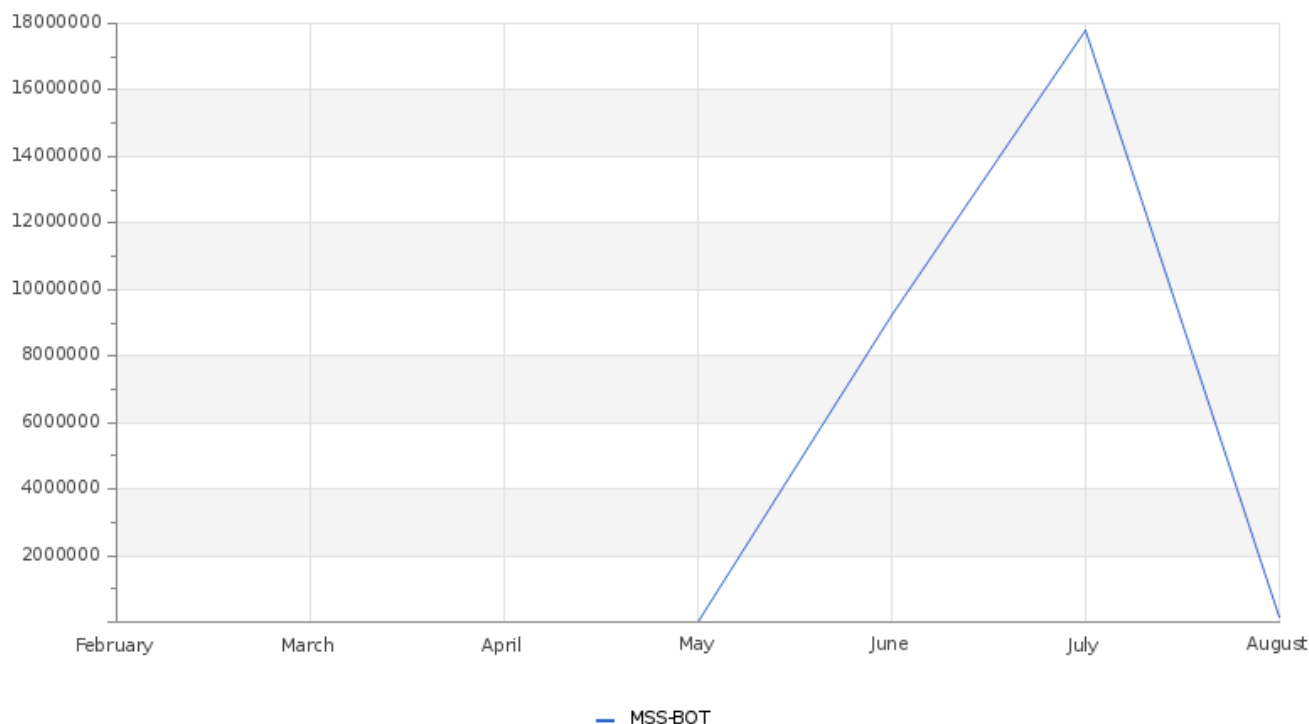
TROPIGAS 08/20/2026

Total Number of Successful MFA authentications per application



Durante el mes de junio se registraron 5 autenticaciones MFA exitosas correspondientes a la aplicación Generic SAML Service Provider - Single Sign-On. La actividad observada evidencia el uso del mecanismo de autenticación multifactor para el acceso a la plataforma, fortaleciendo los controles de identidad y reduciendo el riesgo de accesos no autorizados. La implementación de MFA constituye una medida de seguridad fundamental para proteger los recursos corporativos, ya que incorpora una capa adicional de verificación durante el proceso de autenticación y contribuye a reforzar la seguridad de los accesos a las aplicaciones monitoreadas.

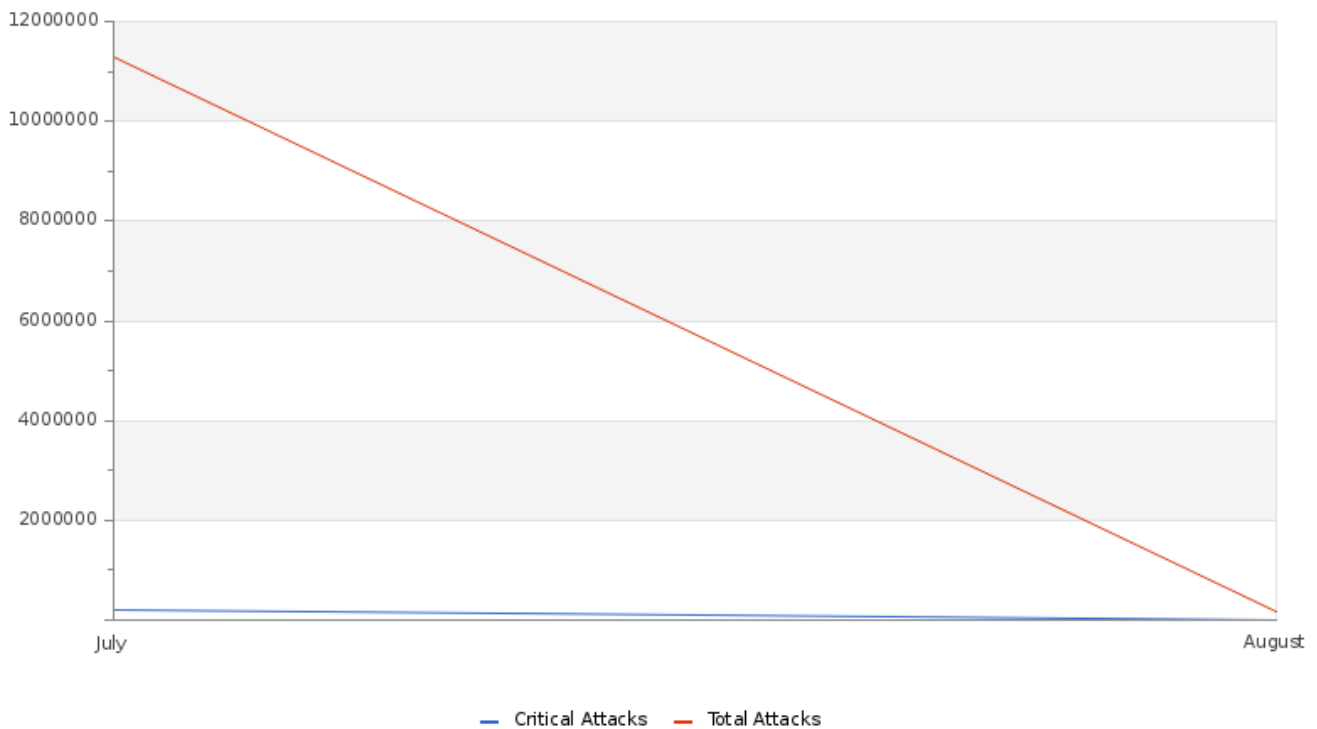
TROPIGAS 08/20/2026

Total Attacks Successfully Blocked Per Service

Durante el mes de julio se registraron 6,028,677 ataques bloqueados, frente a 2,483,937 registrados en junio, lo que representa un incremento aproximado del 142.7 %. La actividad observada estuvo asociada a los controles de MSS-BOT y MSS-WAF, que permitieron identificar y bloquear solicitudes maliciosas y tráfico automatizado dirigido contra las aplicaciones y servicios protegidos. Este incremento evidencia una mayor actividad durante julio; sin embargo, los mecanismos de seguridad lograron contener los eventos identificados. Es importante señalar que los valores superiores mostrados en algunos indicadores corresponden a acumulados de períodos más amplios, por lo que el total utilizado para el análisis mensual de julio es de 6,028,677 ataques bloqueados.

TROPIGAS 08/20/2026

Attacks Successfully Blocked by Severity



En términos generales, julio presentó un incremento significativo en la actividad de ataques respecto a junio, tanto en volumen total como en eventos críticos. Los ataques totales aumentaron de 2,483,937 a 6,028,677 (+142.7 %), mientras que los ataques críticos pasaron de 66,936 a 591,415 (+783.5 %). Este comportamiento evidencia que el crecimiento no se limitó únicamente al volumen de actividad, sino que estuvo acompañado de una mayor proporción de eventos de alta criticidad, pasando estos de representar aproximadamente 2.69 % del total en junio a 9.81 % en julio. A pesar de este incremento, los controles de seguridad lograron bloquear la actividad identificada, aunque la tendencia observada requiere mantener especial seguimiento sobre las fuentes, destinos y patrones de ataque con mayor recurrencia.

System Availability and Performance in current & previous month

	Current Month	Previous Month
Total Device Outages	1	0
Critical Device Outages	0	0

Durante el mes de junio se registro 1 eventos de indisponibilidad de dispositivos, en comparación al período anterior. Aunque se evidenció un incremento en la cantidad de interrupciones detectadas por la plataforma de monitoreo, no se registraron indisponibilidades críticas, lo que indica que los eventos identificados no alcanzaron un nivel de severidad capaz de comprometer significativamente la continuidad de los servicios monitoreados. No obstante, resulta recomendable analizar las causas de las interrupciones registradas y mantener un monitoreo continuo de la infraestructura, con el fin de identificar tendencias, prevenir recurrencias y garantizar la estabilidad y disponibilidad de los servicios.

TROPIGAS 08/20/2026

Histogram of Total and Critical Device Outages

Device	Sensor	Group	Status	Criticality	Events	First_Seen	Last_Seen
Probe Device	System Health	MSS-CSME-Tropigas	Warning		37	2026-07-02 06:14:07	2026-08-01 09:21:32
https://correo.tropigas.com.pa/	https://correo.tropigas.com.pa/	WEB SERVER	Down, Warning		4	2026-07-28 23:57:49	2026-07-29 00:27:54

El análisis correspondiente al período evaluado evidencia que la mayor concentración de eventos estuvo asociada al Probe Device del grupo MSS-CSME-Tropigas, el cual registró un total de 37 eventos mediante el sensor System Health, manteniéndose en estado Warning. La recurrencia de estas alertas indica una condición persistente sobre la salud del sistema de monitoreo, por lo que se recomienda validar el estado operativo del dispositivo y sus componentes, con el objetivo de descartar problemas de rendimiento, disponibilidad o estabilidad que puedan afectar la correcta supervisión de la infraestructura.

Adicionalmente, el servicio <https://correo.tropigas.com.pa/> registró 4 eventos mediante el sensor WEB SERVER, presentando estados Down y Warning durante el período analizado. Este comportamiento evidencia interrupciones o degradaciones puntuales en la disponibilidad del servicio de correo, las cuales podrían estar relacionadas con problemas temporales de conectividad, mantenimiento, reinicios del servicio o afectaciones a nivel del servidor web.

En conjunto, los eventos registrados reflejan la necesidad de mantener un monitoreo continuo sobre la salud del sistema de supervisión y la disponibilidad del servicio de correo, permitiendo identificar oportunamente condiciones recurrentes y aplicar acciones correctivas que contribuyan a preservar la continuidad operativa de los servicios monitoreados.

Total and Critical Attacks Successfully Blocked by Security Layer and Department

MSS-UTM	MSS-BOT	MSS-DDOS	MSS-DLP	MSS-EDR	MSS-WAF
0	22,008,858	0	0	0	129,604

Durante el período evaluado, se observa una actividad significativa de ataques gestionados por las diferentes capas de seguridad, con mayor presencia de eventos asociados a MSS-BOT y MSS-WAF. En este indicador, los 22,008,858 eventos registrados por MSS-BOT corresponden a un valor acumulado, mientras que los 129,604 eventos de MSS-WAF reflejan la actividad registrada durante los últimos días del período. Estos resultados evidencian una presencia sostenida de tráfico automatizado y solicitudes potencialmente maliciosas dirigidas contra las aplicaciones y servicios expuestos, las cuales fueron identificadas y bloqueadas por los controles de seguridad implementados.



TROPIGAS 08/20/2026

OPERATIONAL

Notable Events Active For The Last Month

Notable Event Type	How Many #
High Persistency Detection	323
Internal user deleted or moved a SoftwareMine	96
Non Baselined Discovered System	81
MSS-DLP - External File access	200
Change in Systems Performance	2
Change in Systems Availability	1

Durante el mes de julio se mantuvo una actividad constante relacionada con el monitoreo de seguridad, la protección de la información y la supervisión de activos dentro de la infraestructura tecnológica. El evento con mayor incidencia correspondió a High Persistency Detection, con un total de 320 eventos, asociados a actividad persistente proveniente de fuentes con comportamiento potencialmente malicioso, intentos reiterados de reconocimiento y patrones automatizados dirigidos contra los servicios expuestos.

Asimismo, se registraron 200 eventos de MSS-DLP – External File Access, relacionados con accesos a archivos desde fuentes externas que requirieron validación para descartar posibles riesgos de fuga de información o accesos no autorizados. Adicionalmente, se identificaron 96 eventos de Internal User Deleted or Moved a SoftwareMine, correspondientes a modificaciones realizadas por usuarios internos sobre archivos o recursos monitoreados, y 81 eventos de Non Baselined Discovered System, asociados a la detección de activos fuera de la línea base establecida.

En menor proporción, se registraron 2 eventos de Change in Systems Performance y 1 evento de Change in Systems Availability, los cuales fueron monitoreados para verificar posibles afectaciones sobre el rendimiento y la continuidad operativa. En conjunto, los resultados de julio resaltan la importancia de mantener un monitoreo continuo sobre la actividad persistente, los accesos a información sensible y los cambios asociados a usuarios y activos, con el objetivo de reducir la superficie de riesgo y responder oportunamente ante comportamientos anómalos o potencialmente maliciosos.

TLP:AMBER = Limited disclosure, restricted to participants' organizations. Sources may use TLP:AMBER when information requires support to be effectively acted upon, yet carries risks to privacy, reputation, or operations if shared outside of the organizations involved. Recipients may only share TLP:AMBER information with members of their own organization, and with clients or customers who need to know the information to protect themselves or prevent further harm. **Sources are at liberty to specify additional intended limits of the sharing: these must be adhered to.**





GLE
SEC

COMPLETELY
PERCEPTIVE

TLP:AMBER

CISO EXECUTIVE REPORT

HOW CAN WE HELP?

Contact us today for more information on
our services and security solutions.

